LexData

JOUW ZAAK, GEZET TEGEN RELEVANTE UITSPRAKEN

Wat beslist een rechter in een zaak als deze?

VOORBEELDRAPPORT · FICTIEVE CLIËNT · 4 vragen

Een op bewijs gebaseerd overzicht van wat vergelijkbare partijen vroegen, wat rechters in gepubliceerde uitspraken beslisten en welke praktische vervolgstappen daaruit volgen.

4 vragen

6143 vergelijkbare uitspraken

OPGESTELD VOOR	PEILDATUM	EDITIE	RAPPORTNUMMER
Alex Voorbeeld (fictief)	2026-11-10	Voorbeeld	EXAMPLE-F8DDAE4E

VOORDAT JE BEGINT

Jouw vragen

DIT RAPPORT EN JE ADVOCAAT

Onderzoek naar gepubliceerde uitspraken: geen juridisch advies, en geen vervanging van een advocaat of mediator.

- Dit rapport vervangt geen advocaat. Voor een echtscheidingsverzoek bij de rechtbank is een advocaat verplicht.
- Het is verstandig om dit rapport mee te nemen naar een advocaat voordat je iets ondertekent of een termijn laat verlopen.
- Een advocaat inschakelen of een rechtsmiddel gebruiken kan op elk moment; dit rapport raadt dat nergens af.

Dit rapport beschrijft je situatie zoals jij die hebt verteld. De andere partij is niet gehoord. Het rapport stelt niets vast over haar of hem.

Wat je krijgt	Een schriftelijk onderzoeksrapport over gepubliceerde Nederlandse uitspraken die op jouw situatie lijken, met antwoord op je 4 vragen.
Wat het niet is	Geen juridisch advies, geen voorspelling of garantie, geen vervanging van een advocaat of mediator.

Eén hoofdstuk per vraag. Elk begint met drie schalen, toont de uitspraken die we lazen en welke kant elke uitspraak op ging, hoe die optellen, en wat deze zaken leren.

#	VRAAG	SCHALEN
1	**Waar gaan de kinderen hoofdzakelijk wonen?** Hoofdverblijf bij jou, ongeveer 70% van de tijd bij jou.	HOE GINGEN VERGELIJKBARE UITSPRAKEN? Zoals de ander het vraagt — Zoals jij het vraagt **4120 van 5442 zoals jij het vraagt** OVEREENKOMST Weinig vergelijkbaar — Sterk vergelijkbaar **Sterke overeenkomst**
2	**Wat gebeurt er met de woning?** Jij houdt de woning, binnen 12 maanden.	HOE GINGEN VERGELIJKBARE UITSPRAKEN? Zoals de ander het vraagt — Zoals jij het vraagt **37 van 149 zoals jij het vraagt** OVEREENKOMST Weinig vergelijkbaar — Sterk vergelijkbaar **Sterke overeenkomst**
3	**Wat telt mee bij het vaststellen van kinderalimentatie?** Een berekening op basis van beide inkomens.	HOE GINGEN VERGELIJKBARE UITSPRAKEN? Zoals de ander het vraagt — Zoals jij het vraagt Niet beoordeeld (n = 3350) OVEREENKOMST Weinig vergelijkbaar — Sterk vergelijkbaar **Sterke overeenkomst**

4 Partneralimentatie: wat nemen rechters mee?

Jij ontvangt partneralimentatie.

HOE GINGEN VERGELIJKBARE UITSPRAKEN?



OVEREENKOMST

ZO LEES JE DE BEOORDELINGEN

Elke score is een schuifschaal. De stip laat zien waar de uitspraken die we lazen uitkomen; geen stip betekent dat de score hier niet van toepassing is. Een schaal is een telling van gepubliceerde uitspraken, geen voorspelling.

Hoe gingen vergelijkbare uitspraken?
Van de getelde vergelijkbare uitspraken (n), hoeveel (k) gingen zoals jij het vraagt: hoe verder naar rechts de stip, hoe meer jouw kant op gingen. Een telling, geen voorspelling. Bedragen aan kinder- en partneralimentatie beoordelen we niet: ze hangen van te veel variabelen af.

Overeenkomst
Hoe sterk de uitspraken achter de lezing gemiddeld op jouw zaak lijken (kinderen, leeftijden, huwelijk, procedure, inkomens).

BELANGRIJK: DIT IS ONDERZOEK, GEEN JURIDISCH ADVIES

Dit rapport vat gepubliceerde uitspraken samen, geeft onze lezing daarvan en doet praktische suggesties. Het voorspelt niet hoe jouw zaak afloopt, belooft geen uitkomst en vervangt je advocaat niet. Het is verstandig om elke stap met je advocaat te bespreken voordat je iets indient of akkoord gaat.

VRAAG 1 VAN 4

Waar gaan de kinderen hoofdzakelijk wonen?

JOUW POSITIE (VOLGENS JE EIGEN OPGAVE)

Hoofdverblijf bij jou, ongeveer 70% van de tijd bij jou.

POSITIE VAN DE ANDERE KANT (ZOALS JIJ DIE BESCHREEF)

Hoofdverblijf wisselend bij beiden, ongeveer 50% van de tijd bij jou.

Klopt je uitgangspunt niet? Je kunt het binnen 14 dagen na levering melden; je krijgt dan kosteloos een verbeterde versie (voorwaarden, artikel 8).

HOE GINGEN VERGELIJKBARE UITSPRAKEN?

Zoals de ander het vraagt — Zoals jij het vraagt

4120 van 5442 zoals jij het vraagt

OVEREENKOMST

Weinig vergelijkbaar — Sterk vergelijkbaar

Sterke overeenkomst

In 4120 van de 5442 vergelijkbare uitspraken besliste de rechter wat jij vraagt. De andere 1322: wisselend in 157 (wat de andere kant vraagt), bij de andere ouder in 1165.

Voor deze vraag onderzocht: 5442 gepubliceerde uitspraken, tot de peildatum (2026-11-10). Niet onderzocht: je eigen stukken, het standpunt van de andere partij, en wetten of uitspraken van na de peildatum.

Zo is de beoordeling opgebouwd

jouw kant	gemengd	kant van de ander
4120	**157**	**1165**
ging jouw kant op	er tussenin	ging de andere kant op

Hoe gingen vergelijkbare uitspraken?

4120 van 5442 zoals jij het vraagt

De stip staat op 4120 van 5442: de uitspraken die jouw kant op gingen, van alle getelde. Gemengde uitspraken tellen niet als jouw kant.

Uitspraken (ECLI): ECLI:NL:RBDHA:2025:23207, ECLI:NL:RBDHA:2025:21907, ECLI:NL:RBDHA:2026:10658, ECLI:NL:RBDHA:2026:7982, ECLI:NL:RBMNE:2023:5323, ECLI:NL:RBOVE:2025:7049, ECLI:NL:RBROT:2025:15394, ECLI:NL:RBROT:2026:2278, ECLI:NL:RBDHA:2026:5413, ECLI:NL:RBZWB:2026:6579 en 5432 meer meegeteld

Uitspraken die we voor deze vraag lazen

Bij elke uitspraak staat welke kant hij op ging: jouw kant, de kant van de ander, of gemengd. 'Niet geteld' betekent dat de uitspraak als voorbeeld staat. De samenvatting per uitspraak is onze tekst, niet die van de rechter. Alleen tekst tussen aanhalingstekens is letterlijk van de rechter.

jouw kant

ECLI:NL:RBDHA:2025:23207
2025 · eindbeslissing, eerste aanleg · overeenkomst 0.99

bij jou

Kinderen: 2; Leeftijden bij uitspraak: 9, 12; Huwelijk: 11 jaar

> “De ouders hebben in het ouderschapsplan onder meer afgesproken dat de kinderen hun hoofdverblijfplaats bij de moeder hebben.” feiten

jouw kant

ECLI:NL:RBDHA:2025:21907
2025 · eindbeslissing, eerste aanleg · overeenkomst 0.98

bij jou
Kinderen: 2; Leeftijden bij uitspraak: 9, 12

> “Zij neemt daarbij de huidige situatie, waarbij de kinderen bij de vrouw verblijven” beoordeling

---

kant van de ander

ECLI:NL:OGEAA:2018:650
2018 · eindbeslissing, eerste aanleg · overeenkomst 0.95

bij de andere ouder
Kinderen: 2

> “bepaalt het hoofdverblijf van de minderjarigen [MINDERJARIGE SUB 1]”

---

gemengd

ECLI:NL:OGEABES:2026:150
2026 · eindbeslissing, eerste aanleg · overeenkomst 0.95

wisselend
Kinderen: 2

> “Nu partijen een vorm van co-ouderschap hanteren en de kinderen gemiddeld eenzelfde periode bij de man of de vrouw verblijven”

---

kant van de ander

ECLI:NL:OGEAA:2019:784
2019 · eindbeslissing, eerste aanleg · overeenkomst 0.95

bij de andere ouder
Kinderen: 2

> “bepaalt de woonplaats (hoofdverblijf) van de minderjarigen bij de vader”

Wat deze zaken leren

WAARIN DE UITSPRAKEN DIE JOUW KANT OP GINGEN VERSCHILLEN

- Geen duidelijk verschil in procedurefase, aantal kinderen of huwelijksduur tussen de uitspraken die jouw kant op gingen en de andere. De redenen staan in de uitspraken zelf: zie hieronder.

Verschillen binnen een kleine set uitspraken, geen oorzaken. Het kan helpen om met je advocaat te bespreken of ze op jou van toepassing zijn.

LEER VAN DE UITSPRAKEN DIE DE ANDERE KANT OP GINGEN

In deze vergelijkbare uitspraken besliste de rechter anders dan jij vraagt. De redenen staan in de eigen tekst van de rechter. Het kan helpen om ze met je advocaat te lezen: waar de rechter daar op wees, kun jij je nu op voorbereiden. De samenvatting en het citaat staan in de lijst hierboven.

kant van de ander — ECLI:NL:OGEAA:2018:650 — bij de andere ouder

kant van de ander — ECLI:NL:OGEAA:2019:784 — bij de andere ouder

---

kant van de ander

ECLI:NL:RBALK:2008:BH1312
2008 · eindbeslissing, eerste aanleg · overeenkomst 0.95

bij de andere ouder
Kinderen: 2

> “In augustus 2008 is de vader met zijn nieuwe partner en de minderjarigen naar Abbenes verhuisd.”

---

kant van de ander

ECLI:NL:RBALK:2009:BJ2417
2009 · eindbeslissing, eerste aanleg · overeenkomst 0.95

bij de andere ouder
Kinderen: 2

> “de gewone verblijfplaats van de minderjarigen [kind 1], geboren op [geboortedatum 1] in de gemeente Den Helder, en [kind 2], geboren op [geboortedatum 2] in de gemeente Den Helder, bij de vader zal worden vastgesteld.”

kant van de ander

ECLI:NL:RBAMS:2019:809

2019 · eindbeslissing, eerste aanleg · overeenkomst 0.95

bij de andere ouder

Kinderen: 2

> “Verleent een machtiging tot plaatsing van [kind 1] en [kind 2] gedurende dag en nacht bij de vader”

ZO HOUD JE JE POSITIE STERK

- Het kan helpen om te blijven doen wat je positie ondersteunt: een vaste routine, een zorgdagboek met data en feitelijke communicatie.
- Het kan helpen om berichten aan de andere ouder kort en over de kinderen te houden; je eigen gedrag kan tegen je worden aangevoerd.
- Het kan helpen om vóór de zitting antwoorden voor te bereiden op de argumenten van de andere kant (hoofdstuk 3).

Algemene tips ter voorbereiding, om met je advocaat te bespreken. Ze zijn niet uit de uitspraken afgeleid.

VRAAG 2 VAN 4

Wat gebeurt er met de woning?

JOUW POSITIE (VOLGENS JE EIGEN OPGAVE)

Jij houdt de woning, binnen 12 maanden.

POSITIE VAN DE ANDERE KANT (ZOALS JIJ DIE BESCHREEF)

De woning wordt verkocht, binnen 6 maanden.

Klopt je uitgangspunt niet? Je kunt het binnen 14 dagen na levering melden; je krijgt dan kosteloos een verbeterde versie (voorwaarden, artikel 8).

HOE GINGEN VERGELIJKBARE UITSPRAKEN?



37 van 149 zoals jij het vraagt

OVEREENKOMST



Sterke overeenkomst

In 112 van de 149 vergelijkbare uitspraken besliste de rechter anders dan jij vraagt: verkocht in 43 (wat de andere kant vraagt), aan de andere kant toegewezen in 53, open gelaten in 16. In 37 besliste hij wat jij vraagt.

Voor deze vraag onderzocht: 149 gepubliceerde uitspraken, tot de peildatum (2026-11-10). Niet onderzocht: je eigen stukken, het standpunt van de andere partij, en wetten of uitspraken van na de peildatum.

Zo is de beoordeling opgebouwd

jouw kant	gemengd	kant van de ander
37	**16**	**96**
ging jouw kant op	er tussenin	ging de andere kant op

Hoe gingen vergelijkbare uitspraken?

37 van 149 zoals jij het vraagt

De stip staat op 37 van 149: de uitspraken die jouw kant op gingen, van alle getelde. Gemengde uitspraken tellen niet als jouw kant.

Uitspraken (ECLI): ECLI:NL:RBLIM:2026:6845, ECLI:NL:RBOVE:2026:3197, ECLI:NL:GHAMS:2023:852, ECLI:NL:RBDHA:2025:17337, ECLI:NL:RBGEL:2026:2929, ECLI:NL:GHAMS:2024:1609, ECLI:NL:GHDHA:2025:1913, ECLI:NL:GHSHE:2023:849, ECLI:NL:RBAMS:2023:437, ECLI:NL:RBDHA:2021:7868 en 139 meer meegeteld

Uitspraken die we voor deze vraag lazen

Bij elke uitspraak staat welke kant hij op ging: jouw kant, de kant van de ander, of gemengd. 'Niet geteld' betekent dat de uitspraak als voorbeeld staat. De samenvatting per uitspraak is onze tekst, niet die van de rechter. Alleen tekst tussen aanhalingstekens is letterlijk van de rechter.

kant van de ander — ECLI:NL:RBLIM:2026:6845
2026 · eindbeslissing, eerste aanleg · overeenkomst 0.97

verkocht

Kinderen: 2; Leeftijden bij uitspraak: 7, 9

> “de echtelijke woning van partijen aan [adres] te [woonplaats] dient te worden verkocht aan een derde;” beslissing 4.5

kant van de ander — ECLI:NL:RBOVE:2026:3197
2026 · eindbeslissing, eerste aanleg · overeenkomst 0.96

aan de andere kant toegewezen

Kinderen: 2; Leeftijden bij uitspraak: 9, 11

> “Hierin staat onder andere dat de man de echtelijke woning krijgt toegedeeld.” beoordeling 6.7

jouw kant	ECLI:NL:GHAMS:2024:3499 2024 · hoger beroep · overeenkomst 0.92	**aan jou toegewezen** Kinderen: 2; Leeftijden bij uitspraak: 8, 12; Huwelijk: 14 jaar “deelt toe aan de vrouw de woning aan [A-straat] te [plaats B] , onder de voorwaarden:” feiten 3.4
gemengd	ECLI:NL:GHARL:2024:3867 2024 · hoger beroep · overeenkomst 0.92	**open gelaten** Kinderen: 2; Leeftijden bij uitspraak: 9, 12; Huwelijk: 10 jaar “Het hof zal alle verdere beslissingen – die samenhangen met de woning, de schenkingen en de vergoedingsrechten en de verdeling van de banksaldi – aanhouden.” beoordeling 5.11
jouw kant	ECLI:NL:GHAMS:2025:1914 2025 · hoger beroep · overeenkomst 0.92	**aan jou toegewezen** Kinderen: 2; Leeftijden bij uitspraak: 9, 13; Huwelijk: 14 jaar “de woning inmiddels op 9 januari 2025 aan de vrouw is geleverd, waarbij zij de helft van de overwaarde aan de man heeft betaald.” beoordeling 5.9

Wat deze zaken leren

WAARIN DE UITSPRAKEN DIE JOUW KANT OP GINGEN VERSCHILLEN

- Geen duidelijk verschil in procedurefase, aantal kinderen of huwelijksduur tussen de uitspraken die jouw kant op gingen en de andere. De redenen staan in de uitspraken zelf: zie hieronder.

Verschillen binnen een kleine set uitspraken, geen oorzaken. Het kan helpen om met je advocaat te bespreken of ze op jou van toepassing zijn.

LEER VAN DE UITSPRAKEN DIE DE ANDERE KANT OP GINGEN

In deze vergelijkbare uitspraken besliste de rechter anders dan jij vraagt. De redenen staan in de eigen tekst van de rechter. Het kan helpen om ze met je advocaat te lezen: waar de rechter daar op wees, kun jij je nu op voorbereiden. De samenvatting en het citaat staan in de lijst hierboven.

kant van de ander	ECLI:NL:RBLIM:2026:6845	verkocht
kant van de ander	ECLI:NL:RBOVE:2026:3197	aan de andere kant toegewezen
kant van de ander	ECLI:NL:GHAMS:2023:852 2023 · hoger beroep · overeenkomst 0.95	**verkocht** Kinderen: 2; Leeftijden bij uitspraak: 11, 14; Huwelijk: 12 jaar “de vrouw haar medewerking dient te verlenen aan de verkoop en de levering van de echtelijke woning aan een derde” beoordeling 5.7
kant van de ander	ECLI:NL:RBDHA:2025:17337 2025 · eindbeslissing, eerste aanleg · overeenkomst 0.94	**aan de andere kant toegewezen** Kinderen: 2; Leeftijden bij uitspraak: 15, 18 “a. de woning wordt toegedeeld aan de man voor een waarde van € 473.000,-;” beslissing 1
kant van de ander	ECLI:NL:RBGEL:2026:2929 2026 · eindbeslissing, eerste aanleg · overeenkomst 0.94	**aan de andere kant toegewezen** Kinderen: 2 “Partijen zijn het erover eens dat de woning aan de man kan worden toegedeeld tegen de getaxeerde waarde van € 425.000.” beoordeling 3.27

ZO VERBETER JE JE POSITIE

- Het kan helpen om te laten zien dat je een overname alleen kunt financieren: een indicatieve hypotheekofferte of een verklaring van je bank.
- Een onafhankelijke taxatie van de woning kan helpen, zodat de prijs niet het geschil wordt.
- Het kan helpen om concrete voorwaarden voor te stellen: een termijn, wie de kosten draagt tot de overdracht, en verkoop als terugvaloptie als de financiering niet rondkomt.
- Het kan helpen om de uitspraken die de andere kant op gingen (hieronder) met je advocaat te lezen: ging het om de financiering, de prijs of de termijn?

Algemene tips ter voorbereiding, om met je advocaat te bespreken. Ze zijn niet uit de uitspraken afgeleid.

VRAAG 3 VAN 4

Wat telt mee bij het vaststellen van kinderalimentatie?

JOUW POSITIE (VOLGENS JE EIGEN OPGAVE)

Een berekening op basis van beide inkomens.

POSITIE VAN DE ANDERE KANT (ZOALS JIJ DIE BESCHREEF)

Een berekening op basis van beide inkomens.

Klopt je uitgangspunt niet? Je kunt het binnen 14 dagen na levering melden; je krijgt dan kosteloos een verbeterde versie (voorwaarden, artikel 8).

HOE GINGEN VERGELIJKBARE UITSPRAKEN?

Zoals de ander het vraagt — Zoals jij het vraagt

Niet beoordeeld (n = 3350)

OVEREENKOMST

Weinig vergelijkbaar — Sterk vergelijkbaar

Sterke overeenkomst

Niet beoordeeld: het bedrag hangt van veel variabelen af (inkomens, verdiencapaciteit, behoefte, zorgverdeling). Hieronder: welke gegevens rechters gebruikten in 3350 relevante uitspraken.

Voor deze vraag onderzocht: 3350 gepubliceerde uitspraken, tot de peildatum (2026-11-10). Niet onderzocht: je eigen stukken, het standpunt van de andere partij, en wetten of uitspraken van na de peildatum.

Zo is de beoordeling opgebouwd

Niet beoordeeld: alimentatiebedragen hangen van te veel variabelen af. De tabel telt hoe vaak de rechter elk rekengegeven vermeldt.

REKENGEGEVEN	VERMELD DOOR DE RECHTER IN
De inkomens van de partijen	2073 van 3350 relevante uitspraken
De draagkracht van de betaler	2008 van 3350 relevante uitspraken
De behoefte van de kinderen	2111 van 3350 relevante uitspraken
De zorgverdeling tussen de ouders	1191 van 3350 relevante uitspraken

Uitspraken (ECLI): ECLI:NL:RBNHO:2026:3572, ECLI:NL:RBDHA:2026:11780, ECLI:NL:RBROT:2025:15394, ECLI:NL:RBDHA:2025:10959, ECLI:NL:RBZWB:2026:2683, ECLI:NL:RBMNE:2023:2660, ECLI:NL:RBAMS:2021:2179, ECLI:NL:RBGEL:2022:7392, ECLI:NL:RBDHA:2021:4149, ECLI:NL:RBZWB:2026:5142 en 3340 meer meegeteld

Uitspraken die we voor deze vraag lazen

Bij elke uitspraak staat welke kant hij op ging: jouw kant, de kant van de ander, of gemengd. 'Niet geteld' betekent dat de uitspraak als voorbeeld staat. De samenvatting per uitspraak is onze tekst, niet die van de rechter. Alleen tekst tussen aanhalingstekens is letterlijk van de rechter.

niet geteld ECLI:NL:RBNHO:2026:3572

2026 · eindbeslissing, eerste aanleg · overeenkomst 0.94

Kinderen: 2

> “bepaalt dat de man met ingang van 4 april 2026 bij vooruitbetaling een bijdrage in de kosten van verzorging en opvoeding van voormelde minderjarigen van € 456,- per kind per maand aan de vrouw dient te voldoen;” beslissing 3.5

niet geteld | ECLI:NL:RBDHA:2026:11780
2026 · eindbeslissing, eerste aanleg · overeenkomst 0.93

Kinderen: 2; Leeftijden bij uitspraak: 6, 9

> “bepaalt dat de man aan de vrouw, met ingang van heden, een kinderalimentatie ten behoeve van [minderjarige 1] en [minderjarige 2] (bij co-ouderschap eventueel: medeverzorgt en opvoedt) van € 388- per maand voor de twee kinderen samen zal be...” beslissing

niet geteld | ECLI:NL:RBROT:2025:15394
2025 · eindbeslissing, eerste aanleg · overeenkomst 0.92

Kinderen: 2; Leeftijden bij uitspraak: 9, 12

> “van € 230,- per maand per kind vast te stellen, met ingang van de datum indienen verzoekschrift tot echtscheiding (15 januari 2025).” beoordeling 3.5.1

niet geteld | ECLI:NL:RBDHA:2025:10959
2025 · eindbeslissing, eerste aanleg · overeenkomst 0.90

Kinderen: 2; Leeftijden bij uitspraak: 6, 9

> “een kinderalimentatie voor [de minderjarige 1] en [de minderjarige 2] van in totaal € 596,- per maand (€ 298,- per kind per maand) zal betalen” beslissing

niet geteld | ECLI:NL:RBZWB:2026:2683
2026 · eindbeslissing, eerste aanleg · overeenkomst 0.90

Kinderen: 2; Leeftijden bij uitspraak: 11, 13

> “bepaalt dat de door de man te betalen bijdrage voor de verzorging en opvoeding van de minderjarigen met ingang van 16 januari 2026 wordt vastgesteld op € 194,= per maand per kind, aan de vrouw voor de toekomst bij vooruitbetaling te voldoen...” beslissing 2

Wat deze zaken leren

ZO BEREID JE JE VOOR

- Het kan helpen om recente loonstroken en jaaropgaven van jezelf te verzamelen, en wat je weet van het inkomen van de andere kant.
- Werkt de andere kant niet, of minder dan mogelijk is, dan kan het helpen om te verzamelen wat hun verdiencapaciteit laat zien: opleiding, werkverleden, vacatures.
- Het kan helpen om de zorgverdeling vast te leggen: die verandert de zorgkorting.
- Je kunt je advocaat vóór de zitting om een conceptberekening van draagkracht en behoefte vragen.

Algemene tips ter voorbereiding, om met je advocaat te bespreken. Ze zijn niet uit de uitspraken afgeleid.

VRAAG 4 VAN 4

Partneralimentatie: wat nemen rechters mee?

JOUW POSITIE (VOLGENS JE EIGEN OPGAVE)

Jij ontvangt partneralimentatie.

POSITIE VAN DE ANDERE KANT (ZOALS JIJ DIE BESCHREEF)

Geen partneralimentatie.

Klopt je uitgangspunt niet? Je kunt het binnen 14 dagen na levering melden; je krijgt dan kosteloos een verbeterde versie (voorwaarden, artikel 8).

WAARSCHUWING

De wet op partneralimentatie is op 1 januari 2020 gewijzigd. Alleen uitspraken vanaf 2020 worden gebruikt en uitspraken die het oude recht toepassen blijven buiten beschouwing. Is jouw alimentatie vóór 2020 overeengekomen of opgelegd, dan kunnen de oude regels nog voor jou gelden en zijn deze uitspraken mogelijk niet vergelijkbaar.

HOE GINGEN VERGELIJKBARE UITSPRAKEN?



OVEREENKOMST



Sterke overeenkomst

Niet beoordeeld: het bedrag hangt van veel variabelen af (inkomens, verdiencapaciteit, behoefte, zorgverdeling). Hieronder: welke gegevens rechters gebruikten in 1267 relevante uitspraken.

Voor deze vraag onderzocht: 1267 gepubliceerde uitspraken, tot de peildatum (2026-11-10). Niet onderzocht: je eigen stukken, het standpunt van de andere partij, en wetten of uitspraken van na de peildatum.

Zo is de beoordeling opgebouwd

Niet beoordeeld: alimentatiebedragen hangen van te veel variabelen af. De tabel telt hoe vaak de rechter elk rekengegeven vermeldt.

REKENGEGEVEN	VERMELD DOOR DE RECHTER IN
De inkomens van de partijen	840 van 1267 relevante uitspraken
De draagkracht van de betaler	691 van 1267 relevante uitspraken
De behoefte van de partner	646 van 1267 relevante uitspraken
De duur van het huwelijk	867 van 1267 relevante uitspraken
De duur van de alimentatie	120 van 1267 relevante uitspraken

Uitspraken (ECLI): ECLI:NL:RBDHA:2025:10959, ECLI:NL:RBZWB:2026:6624, ECLI:NL:RBAMS:2023:437, ECLI:NL:RBDHA:2026:18368, ECLI:NL:RBNHO:2025:12885, ECLI:NL:RBDHA:2021:1291, ECLI:NL:RBGEL:2022:7392, ECLI:NL:RBDHA:2026:6154, ECLI:NL:RBDHA:2021:4127, ECLI:NL:RBAMS:2025:7958 en 1257 meer meegeteld

Uitspraken die we voor deze vraag lazen

Bij elke uitspraak staat welke kant hij op ging: jouw kant, de kant van de ander, of gemengd. 'Niet geteld' betekent dat de uitspraak als voorbeeld staat. De samenvatting per uitspraak is onze tekst, niet die van de rechter. Alleen tekst tussen aanhalingstekens is letterlijk van de rechter.

niet geteld ECLI:NL:RBDHA:2025:10959
2025 · eindbeslissing, eerste aanleg · overeenkomst 0.93

Kinderen: 2; Leeftijden bij uitspraak: 6, 9

> “ten bedrage van € 3.900,- bruto per maand” verzoek

niet geteld ECLI:NL:RBZWB:2026:6624
2026 · eindbeslissing, eerste aanleg · overeenkomst 0.93

Kinderen: 2; Leeftijden bij uitspraak: 13, 17

> “bepaalt, uitvoerbaar bij voorraad, dat de man vanaf de dag dat deze beschikking wordt ingeschreven in de registers van de burgerlijke stand aan de vrouw voor levensonderhoud bij vooruitbetaling moet voldoen een bedrag van € 35,= (vijfendert...” beslissing 5.7

niet geteld ECLI:NL:RBAMS:2023:437
2023 · eindbeslissing, eerste aanleg · overeenkomst 0.92

Kinderen: 2; Leeftijden bij uitspraak: 9, 11; Huwelijk: 11 jaar

> “bepaalt dat de man € 352,-- bruto per maand dient te betalen aan de vrouw als uitkering tot levensonderhoud, met ingang van de dag van overdracht van de echtelijke woning, telkens bij vooruitbetaling te voldoen;” beslissing 4.5

niet geteld ECLI:NL:RBDHA:2026:18368
2026 · eindbeslissing, eerste aanleg · overeenkomst 0.91

> “met ingang van de dag dat de beschikking van echtscheiding is ingeschreven in de registers van de burgerlijke stand tot (uiterlijk) vijf jaren na de datum van deze beschikking, een partneralimentatie van € 1.015,- per maand zal betalen” beslissing

niet geteld ECLI:NL:RBNHO:2025:12885
2025 · eindbeslissing, eerste aanleg · overeenkomst 0.91

Kinderen: 2

> “bepaalt dat de man met ingang van de datum van inschrijving van de echtscheidingsbeschikking in de registers van de burgerlijke stand bij vooruitbetaling een bijdrage in de kosten van levensonderhoud van de vrouw van € 319,- per maand aan d...” beslissing 3.5

Wat deze zaken leren

ZO BEREID JE JE VOOR

- Het kan helpen om de feiten van het huwelijk vast te leggen: de duur, wie voor de kinderen zorgde, onderbrekingen in de loopbaan.
- Het kan helpen om de behoefte vast te leggen: de levensstandaard tijdens het huwelijk en je huidige kosten.
- Gaat het om verdiencapaciteit, dan kan het helpen om opleiding, werkverleden en sollicitaties te verzamelen.
- De wet op partneralimentatie is op 1 januari 2020 gewijzigd; laat je advocaat nagaan welke regels voor jou gelden.

Algemene tips ter voorbereiding, om met je advocaat te bespreken. Ze zijn niet uit de uitspraken afgeleid.

VÓÓR JE ZITTING

Van analyse naar dossier, vóór het volgende beslismoment.

ONDERDEEL	JOUW INTAKE	NU	VÓÓR DE VOORLOPIGE FASE	VÓÓR DE EINDFASE
☐ **Inkomensstukken**	**in bezit**	Het kan helpen om recente loonstroken en belastingaangiften van jezelf te verzamelen, en de cijfers die je van de andere kant hebt.	Het helpt als de set compleet en op periode geordend is.	Het kan helpen om dit bij te werken met de laatste periode vóór de zitting.
☐ **Stukken over de woning**	**ontbreekt**	Het kan helpen om de akte, het hypotheekoverzicht en een eventuele taxatie te verzamelen.	Beslis of een taxatie nodig is.	Het kan handig zijn om een actuele taxatie en hypotheekstand bij de hand te hebben.
☐ **Zorgdagboek**	**ontbreekt**	Begin een dagboek met data van wie de kinderen verzorgde en wanneer.	Het helpt om het consistent en feitelijk te houden.	Vat het samen voor je advocaat.
☐ **Agenda / beschikbaarheid**	te doen	Het kan helpen om je werkpatroon en de opvangregeling op te schrijven.	Het helpt als het overeenkomt met het zorgdagboek.	Het kan helpen om dit bij elke wijziging bij te werken.
☐ **Schriftelijke communicatie**	**in bezit**	Het kan helpen om berichten over de kinderen en over geld schriftelijk vast te leggen.	Selecteer de relevante gesprekken op datum.	Je kunt je advocaat een selectie met data geven.
☐ **Bewijs van derden**	**ontbreekt**	Het kan helpen om na te gaan wie de zorg die je biedt kan bevestigen.	Je kunt om korte schriftelijke verklaringen vragen.	Het helpt om ze actueel te houden.
☐ **Rapporten van professionals**	**ontbreekt**	Het kan helpen om te noteren welke professionals betrokken zijn.	Je kunt je advocaat vragen of een rapport nuttig is.	Het helpt als een eventueel rapport op tijd beschikbaar is.
☐ **Opgestelde verzoeken**	**ontbreekt**	Het kan helpen om je verzoeken per geschilpunt op te schrijven.	Je kunt ze met je advocaat controleren.	Je kunt ze met je advocaat definitief maken.
☐ **Vragen voor je advocaat**	te doen	Het kan helpen om je vragen te verzamelen (zie hoofdstuk 9).	Het kan helpen om ze een volgorde te geven.	Toets ze opnieuw aan nieuw bewijs.

1. Alles wat belangrijk is, schriftelijk.
2. Geen stelling zonder onderbouwend bewijs.
3. Het helpt om onderscheid te maken tussen voorlopige en definitieve procedure.
4. Het helpt om van logistiek een voorspelbaar plan te maken.
5. Het helpt om het feitelijke gedrag te volgen, niet alleen de bedoelingen.
6. Het helpt om de communicatie feitelijk en gericht op kind en onderwerp te houden.
7. Het helpt om de legitieme belangen van de andere partij eerlijk te tonen.
8. Begin met je eigen sterke punten en bewijs.
9. Het is verstandig om een zwakkere uitkomst pas te accepteren als je het effect begrijpt.
10. Het helpt om elk wezenlijk punt met bewijs te beantwoorden.

VRAGEN VOOR JE ADVOCAAT

1. Welke aannames in deze analyse moeten worden gecontroleerd?
2. Welk bewijs ontbreekt nog?
3. Welke verzoeken moeten nu worden gedaan en welke later?
4. Welke vergelijkbare uitspraken zijn het meest relevant, en waarom?
5. Welke feiten kunnen de conclusie wezenlijk veranderen?
6. Op welke onderdelen mag je pas vertrouwen na juridische toetsing?

BESPREEK DIT MET JE ADVOCAAT

Wat dit rapport niet heeft onderzocht

Deze onderwerpen komen in scheidingen geregeld terug en kunnen veel uitmaken. Dit rapport heeft ze niet onderzocht. Het is verstandig om ze met een advocaat te bespreken, ook als je ze in het interview niet noemde.

ONDERWERP	IN JE INTAKE	WAT DIT RAPPORT ERMEE DOET
Buitenlands element (huwelijk, nationaliteit of bezit in het buitenland)	niet genoemd	niet onderzocht: bespreek het met een advocaat
Huwelijkse voorwaarden of partnerschapsvoorwaarden	niet genoemd	niet onderzocht: bespreek het met een advocaat
Pensioen	niet genoemd	niet onderzocht: bespreek het met een advocaat
Een eigen onderneming of bv	niet genoemd	niet onderzocht: bespreek het met een advocaat
Lopende termijnen (procedure, beschikking, besluit)	genoemd	niet onderzocht: bespreek het met een advocaat
Huiselijk geweld of bedreiging	niet genoemd	niet onderzocht: bespreek het met een advocaat
Schulden	niet genoemd	niet onderzocht: bespreek het met een advocaat
Levensverzekeringen	niet genoemd	niet onderzocht: bespreek het met een advocaat
Beleggingsverzekeringen of effectenlease	niet genoemd	niet onderzocht: bespreek het met een advocaat
Latente belastingclaims (bijvoorbeeld op aandelen)	niet genoemd	niet onderzocht: bespreek het met een advocaat

Termijnen: de algemene regels

Dit rapport berekent geen einddata. Het geeft alleen de algemene regel; laat een advocaat de einddatum voor jouw zaak bepalen.

- Hoger beroep tegen een beschikking van de rechtbank: binnen drie maanden na de dag van de uitspraak (artikel 358 Rv). Na die termijn is hoger beroep niet meer mogelijk.
- Tegen een beslissing over voorlopige voorzieningen staat geen hoger beroep open (artikel 824 Rv); wat wel kan, bespreek je met je advocaat.
- Een echtscheidingsbeschikking moet binnen zes maanden nadat ze onherroepelijk is in de registers van de burgerlijke stand worden ingeschreven; anders vervalt ze (artikel 1:163 BW).
- Betalingen die periodiek verschuldigd zijn, zoals alimentatie, kunnen per termijn na vijf jaar verjaren.
- Voor pensioenverdeling en voor verrekening bij huwelijkse voorwaarden kunnen eigen termijnen gelden. Het is verstandig om je advocaat of een pensioendeskundige te laten nagaan welke voor jou gelden.

Pensioen

Pensioen kwam in je intake niet ter sprake. Speelt het toch, dan kunnen deze punten helpen.

- Het is verstandig om de scheiding binnen twee jaar na de scheiding bij elk pensioenfonds te melden, met het formulier van het fonds, en na te gaan of en hoe het pensioen wordt verdeeld.
- Staat in een convenant of in huwelijkse voorwaarden iets over pensioen (bijvoorbeeld conversie of afstand van verevening), dan is het verstandig om de termijnen in die stukken zelf na te lezen.
- Extra aandacht is verstandig bij pensioen in eigen beheer (bij een eigen bv), een buitenlands pensioen, een waardeoverdracht, prepensioen of afstand van verevening.
- Betalingen van een uitgekeerd pensioendeel kunnen per termijn na vijf jaar verjaren.

Belasting: punten om na te laten gaan

Dit rapport geeft geen belastingadvies en maakt geen berekeningen of nettobedragen. Het is verstandig om een belastingadviseur deze punten te laten nakijken voordat je tekent. Gemarkeerd: wat in je intake terugkwam.

☒ Het einde van het fiscaal partnerschap

☐ Belasting en Zvw-bijdrage over partneralimentatie, voor wie betaalt en wie ontvangt

☐ Een latente belastingclaim op aandelen, en een rekening-courant met een eigen bv

☒ Schenkbelasting bij een ongelijke verdeling

☒ Overdrachtsbelasting bij het overnemen van de woning (soms geldt een vrijstelling)

☒ Box 3: vermogen, spaargeld en beleggingen na de verdeling

☐ Pensioen in eigen beheer

VOORDAT JE EEN CONVENANT TEKENT

- Is alles gewaardeerd, en door wie? Bij de woning of een onderneming: een onafhankelijke taxateur, liefst samen gekozen. Dit rapport waardeert niets en berekent geen alimentatie of pensioen.
- Is het pensioen meegenomen?
- Staan alle rekeningen erin, ook deposito's, beleggingen en crypto?
- Zijn er recente transacties in een eigen onderneming die het goed is om te kennen?
- Wanneer gaat de verdeling in, en wat betekent dat fiscaal?
- Zie je af van pensioen, overwaarde of alimentatie? Dan is het verstandig om te weten wat de wet je zonder afspraak zou geven; afwijken daarvan is achteraf moeilijk terug te draaien.

Hoe we de uitspraken kozen, lazen en begrensden.

19597 gepubliceerde uitspraken gelezen (2000-10-11 tot 2026-10-13); 14369 bevatten bruikbare waarden. Per geschilpunt; partneralimentatie vanaf 2020. Tellingen van afzonderlijke uitspraken met n; geen model, geen gemiddelden.

Gemaakt op 2026-11-10 met softwareversie 8c5d2e3 op gegevensversie 632f94f9e94193dd. Het rapport wordt door code gebouwd uit de uitspraken; geen taalmodel schrijft of wijzigt het. Vóór levering leest een mens het rapport en de geciteerde uitspraken, en bevestigt dat bij de levering.

Steekproef per geschilpunt

VRAAG	N
1. Waar gaan de kinderen hoofdzakelijk wonen?	5442
2. Wat gebeurt er met de woning?	149
3. Wat telt mee bij het vaststellen van kinderalimentatie?	3350
4. Partneralimentatie: wat nemen rechters mee?	1267

De gelijkenis is de gewogen som van hoe dicht elk onderdeel bij elkaar ligt, gedeeld door het totale gewicht; een onderdeel dat de uitspraak mist telt als nul. Dekking is het deel van het gewicht dat vergeleken kon worden. Een uitspraak is vergelijkbaar bij een gelijkenis van 0,55 en een dekking van 0,5 of meer.

Begrippen

Vovo	Voorlopige voorziening: een tijdelijke rechterlijke beslissing die geldt zolang de procedure loopt. Zij kan afwijken van de einduitspraak.
Bodemprocedure	De hoofdprocedure waarin de rechter het geschil definitief beslist, behoudens hoger beroep.
Hoofdverblijf	De woning waar een kind hoofdzakelijk woont.
Zorgregeling	De afspraak over hoe zorg- en contacttijd tussen de ouders is verdeeld.
Dwangsom	Een door de rechter bepaalde boete die verschuldigd wordt als een bevel niet wordt nagekomen.
Verdiencapaciteit	Het inkomen dat iemand redelijkerwijs kan verdienen, dat een rechter in plaats van het werkelijke inkomen kan gebruiken.
Zorgkorting	Een aftrek in de berekening van kinderalimentatie die de zorg weerspiegelt die de betalende ouder biedt.

LexData · © LexData B.V. · Persoonlijk rapport voor Alex Voorbeeld (fictief)
persoonlijk en vertrouwelijk · geen deskundigenrapport · niet delen met de andere partij of online besloten familiezaak · bespreek het met je advocaat · niet in gezamenlijke mediation zonder afspraak

GRENZEN VAN DEZE STEEKPROEF

- Gepubliceerde uitspraken zijn een klein, niet-willekeurig deel van alle zaken. Zaken die in een schikking eindigden en zaken die niet zijn gepubliceerd zijn niet zichtbaar.
- Bij elke telling staat op hoeveel uitspraken die rust.
- Sommige uitspraken zijn voorlopig (voorlopige voorziening); hun uitkomsten kunnen afwijken van definitieve uitspraken.
- Het recht en de toepassing ervan veranderen in de tijd; partneralimentatie wordt alleen vanaf 2020 vergeleken.
- Alleen de uitspraken die we volledig lazen, zijn op redenen en bewijs bekeken; van de andere tonen we tellingen, waarden en letterlijke citaten.

WAT DIT RAPPORT NIET DOET

- Bron: alleen uitspraken die de Rechtspraak heeft gepubliceerd, tot de peildatum van dit rapport (2026-11-10).
- Periode: de gelezen uitspraken lopen van 2000-10-11 tot 2026-10-13.
- Selectie: uitspraken over de geschilpunten die je in het interview noemde, gekozen op de kenmerken van je situatie; wat je niet noemde, is niet onderzocht.
- Niet gepubliceerde uitspraken ontbreken. Gepubliceerde uitspraken zijn een klein, niet-willekeurig deel van alle zaken.
- Je eigen stukken (convenant, beschikking, financiële stukken) zijn niet beoordeeld, en het standpunt van de andere partij is niet gehoord.
- Het rapport voorspelt niet hoe jouw zaak afloopt.

OVER DEZE EDITIE

Dit voorbeeld is gemaakt voor een fictieve cliënt. Tellingen, waarden en citaten komen uit de uitspraken die we hebben gelezen. Tekst met het label “standaardtekst” is algemeen en niet afgeleid van uitspraken. Redenen, bewijsbehandeling en reacties op gedrag staan als “nog niet gecodeerd”. Letterlijke citaten uit de uitspraken blijven in de oorspronkelijke tekst.

DISCLAIMER EN AANSPRAKELIJKHEID

Het rapport gebruiken, met duidelijke grenzen.

1. Onderzoek en richtlijnen, geen juridisch advies	Dit rapport is onderzoek naar gepubliceerde uitspraken met daarop gebaseerde praktische richtlijnen. Het is geen juridisch advies en er ontstaat geen advocaat-cliëntrelatie. Het vervangt geen advocaat, mediator of andere professional. [Formulering door advocaat goed te keuren.]
2. Geen voorspelling of garantie	De schalen zijn onze telling van de gevonden vergelijkbare uitspraken, gezet tegen wat je vroeg. Ze voorspellen niets, en uitkomsten in andere zaken waarborgen de uitkomst in de jouwe niet.
3. Juistheid en actualiteit	Uitspraken zijn te herkennen aan hun ECLI-nummer. De wet kan zijn gewijzigd sinds een uitspraak werd gepubliceerd; laat je advocaat controleren of er sindsdien wetswijzigingen zijn. [Formulering door advocaat goed te keuren.]
4. Afhankelijkheid van aangeleverde feiten	Onvolledige of onjuiste invoer kan de analyse veranderen.
5. Aansprakelijkheid	[Goedgekeurde beperking van aansprakelijkheid van de aanbieder in te voegen.]
6. Beoogd gebruik	Het rapport is bedoeld voor degene voor wie het is opgesteld. [Voorwaarden voor verspreiding door advocaat goed te keuren.]
7. Privacy	Je naam staat alleen op dit rapport en wordt niet gebruikt voor de vergelijking. Namen van kinderen en van de andere partij worden niet verzameld. [Goedgekeurd beleid voor gegevensverwerking en verwijdering in te voegen.]
8. Toepasselijk recht	[Goedgekeurde juridische / contractuele tekst in te voegen.]

KWALITEITSCONTROLE

Geen namen van de andere partij of de kinderen · elke conclusie rust op getelde uitspraken, genoemd met ECLI, met vermelding van de steekproefgrootte · elk adviespunt gekoppeld aan een bevinding · geen uitspraak over hoe zeker een uitkomst is, alleen tellingen. Het rapport drukt geen vrije tekst uit de intake af.

VOORDAT JE IETS TEKENT OF EEN PROCEDURE BEGINT

- Het is verstandig om geen convenant, ouderschapsplan of verdeling te tekenen en geen procedure te beginnen op basis van dit rapport alleen.
- Het is verstandig om een advocaat of mediator te laten meelezen voordat je akkoord gaat; afwijken van wat de wet geeft, is achteraf moeilijk terug te draaien.
- Verplichte procesvertegenwoordiging: een verzoek tot echtscheiding of ontbinding van een geregistreerd partnerschap dien je in via een advocaat. Ook in hoger beroep is een advocaat verplicht.

PERSOONLIJK EN VERTROUWELIJK

Dit rapport bevat gegevens uit een besloten familiezaak. Het is geen deskundigenrapport. Het is bedoeld om met je eigen advocaat te bespreken. Het is verstandig om het niet met de andere partij te delen en het niet in een gezamenlijke mediation te gebruiken zonder een afspraak over hoe stukken daar gebruikt mogen worden. Het is niet bedoeld om online te zetten.